

LA ESTRATEGIA QUE DE ARRIBA NOS VIENE, LAS ACCIONES QUE ABAJO DESEMPEÑAMOS --La coyuntura al cierre del sexenio calderonista--

En Jalisco hoy se da la paradoja de una violencia rápida y una justicia muy, muy lenta

(Rayuela en la Jornada Jalisco, 18-dic-2011)

No debemos tener miedo. A mí me da más miedo tener miedo (Gloria Edith)

Análisis de coyuntura, qué y para qué

Para acertar en nuestro actuar analizamos la coyuntura, vemos como está el tiempo: si hay viento y si este es huracanado o no, si está nublado o soleado, si los duraznos ya están en flor o más bien están así los naranjos y limones, si es tiempo de tejocotes y manzanas o más de bien de capulines, si hay nopales en el cerro y verdolagas en la laguna; si es septiembre para vender banderitas y trompetas o ya es octubre para vender cañas y cacahuates, si va a ajustar el dinero o cuánto falta para que llegue la quincena, en cuanto está el precio de la gasolina para seguir con automotor o cambiamos a andar en bicicleta, cuánto incrementó oficialmente el salario y cuánto lo hacen los precios; que proyectos capitalistas se imponen en la región y localidad y cuál es su impacto en la naturaleza, el territorio y los derechos laborales; si el clima de violencia tiene relación con esos proyectos capitalistas o son fenómenos ajenos uno del otro; si actuamos organizados y comunitariamente o seguimos padeciendo individualmente, etcétera. En síntesis, analizar la coyuntura es conocer la realidad en la que vivimos cotidianamente y en la que actuamos de manera organizada.

Pero la realidad no es algo dado o concluido, sino que es una construcción y serie de tendencias en donde algunas se vuelven dominantes o hegemónicas y otras pasan a ser oprimidas, ocultadas, subalternas (siendo algunas de estas potencialmente opuestas, alternas y no-identidades con relación al sistema todo), pero con alto grado de colaboración y hasta complicidad nuestra por acción consciente o ingenua, permisividad y dejadez, o por omisión (inacción), constituyéndose entonces un sistema o estructura añejo que se expresa en lo cotidiano, local, regional, nacional e internacional.

De esta manera el análisis de coyuntura, como actitud y método constante de revisión y diagnóstico del estado siempre actual de la realidad y sus tendencias -su estructura, pero sobre todo las oposiciones, alternativas y no-identidades liberándose-, busca incidir con determinación y

arrojo en la modificación, transformación y hasta la creación de otras realidades (en plural) más justas, libres, democráticas y dignas, mediante acciones, iniciativas y estrategias consecuentes con lo analizado (M. González 2009).

La actual realidad general hegemónica con sus tendencias atenta contra la vida, la dignidad y la autodeterminación individual y social (M. González 2011), por lo que se suscitan y liberan oposiciones, no-identidades, lateralidades y alternativas que producen rupturas y grietas (J. Holloway 2011) por donde se van gestando prometedoras realidades tras-sistémicas. ¿Cuál es el estado actual de estas tendencias arriba y abajo vistas desde el Sur de Jalisco?

Enturbiar las aguas, revolverlas

Siempre desde el lugar que ocupa nuestra región, la gente común, las-os trabajadores y la gente organizada o en movimiento, a inicios de la segunda mitad de este año 2011 ya veíamos cómo las estrategias de control social y contrainsurgencia de arriba pasaban por "enturbiar el agua social o revolverla" para quitarle nitidez y avance al múltiple despertar y caminar decidido de los de abajo. Por eso infiltraban los movimientos y organizaciones populares, no sólo por espionaje sino ahora también para crear diferencias, conflictos y corrientes que las desvirtuaran desde dentro. Les creaban organismos pares enfrente ("populares", ONGs, sectoriales) con más financiamiento y respaldo oficial (movimientos y organizaciones *light*, por decir lo menos). Creaban organismos públicos financiados de manera estatal, federal e internacional para actuar en el mismo campo y objetivos populares arrebatando banderas, luchas populares y gentes que ponen de nuevo bajo control. Anticipaban "cuadros y dirigentes" del mismo parecido físico y discursivo, colocándolos delante de los procesos organizativos desatados en las localidades y regiones.¹ Ejecutaban remodelaciones de espacios y vías públicas, estratégicamente ubicadas, para desdibujar el control ancestral de territorios e identidades populares masivas. Por eso concluíamos que, anticipándose a las tendencias y potencias de los movimientos y organizaciones que suscitan los de abajo, su objetivo era impedir el desbordamiento sistémico, hasta "reencauzarlos" o reintegrarlos ahora con nuevas formas de control social (R. Zibechi 2008 y 2010) enmarcadas bajo la nueva estrategia internacional de "desarrollo territorial o regional" con el adjetivo calificativo de "sustentable" (Gobierno de Jalisco y FAO 2004; F. Soto Baquero et al 2007;

¹ Tal como el hacendado y cacique Pedro Páramo puso al "Tilcuete" al frente de la revuelta desde el Llano - en la obra de Juan Rulfo (1955)-, asegurando así el control del movimiento armado y la protección de sus bienes e intereses en la región.

CIF-ITESO 2009).² Notábamos que le estaban metiendo más dinero, dedicando tiempo, ideología publicitaria y gente a este asunto.

Por eso veíamos la necesidad de “agudeza y astucia colectiva” para seguir actuando y acertando en el abrir grietas al Estado y el capital con nuestros “minúsculos” recursos... y aun en medio de aguas revueltas o enturbiadas: Respaldando las múltiples formas de organización y acción comunitarias, tanto cotidianas como cíclicas tradicionales; apoyando las acciones tradicionales masivas con potencia antisistémica ante los proyectos y embates capitalistas en la sierra y los valles; reforzando experiencias de “planificación de acciones colectivas en la base” (barrio, rancho, colonia, calle); rediseñando e implementando prácticas colectivas del “Diario de Campo” como instrumento cotidiano de investigación de la realidad local; ampliando el diálogo y la autocrítica intersubjetiva –en la misma práctica-, como resistencia a la aplanadora cooptación orgánica popular, impidiendo su absoluto dominio y contribuyendo ya a sus primeras crisis de legitimidad; ahondando prácticas de reflexión de fe, con claridad social, motivación razonada y consecuente compromiso comunitario.

Guerra contra la gente: pamplonada y soltar los perros (aperrear)

Ahora, bajo el cierre autoritario calderonista (M. Chávez 2011), en medio de una verdadera “guerra contra la gente” vemos que toda la población común, y sobre todo los movimientos y organizaciones populares, caminaremos entre cinco flancos de riesgo o cinco puertas amenazantes durante el siguiente año (¿y más? ya veremos), puertas que se abren por decisión unilateral y arbitraria, o dispuestas a hacerlo a la menor provocación percibida, a saber:

1) *Implementación de voraces -y hasta legalmente incompletas- iniciativas capitalistas empresariales segmentadas ya por zonas de interés: Proyectos turísticos, hoteleros y de minas en la Sierra de Tapalpa, Atemajac, Chiquilistlán y San Gabriel (entrando en contradicción los intereses, daños y efectos de minas, con los requerimientos turísticos); ampliación de proyectos turísticos en la Sierra del Tigre o Halo (incrementar la afluencia turística de 218 mil a 450 mil visitantes,*

² Por si esta fuera la tendencia regional, se aclara que en el caso de Colombia el “Desarrollo sustentable o alternativo” se ejecuta bajo “un enfoque de seguridad militarizada... [con un] enfoque contrainsurgente basado en la simbiosis desarrollo-seguridad”, esto a partir del año 2000 y en el marco del Plan Colombia. “Se trata de un Estado de seguridad militarizado que determina, en última instancia, hacia dónde se debe llevar la inversión socioeconómica, atendiendo la prioridad de la seguridad y la legitimación de las organizaciones estatales que controlan el uso de la fuerza”. Vargas Meza Ricardo (2011). “La política de desarrollo alternativo de USAID en Colombia. Un análisis crítico”. **Informe sobre políticas de drogas núm. 38**, octubre. Colombia: Transnational Institute.

aumento de oferta de hospedaje de 1,300 a 2,700 cuartos hoteleros, generar inversión pública y privada por 5,600 millones de pesos); afirmación y beneficios para la producción industrial nacional (azúcar, cemento, cal, madera) y ampliación de la agroindustria internacional de invernadero (jitomate, moras, flores, con empresas como Lone Star, SunnyRidge y Desert Glory) en la zona Zapotlán-Tuxpan-Tonila-Zapotiltic-Tamazula; afirmación, beneficios crediticios federales e incremento de infraestructura agroindustrial transnacional de invernaderos (jitomate, semillas y suplementos alimenticios) en la región trasvolcánica o llano de Rulfo (Amway-Nutrilita, Desert Glory, Bioparques de Occidente). Todo lo anterior en tres grandes zonas geoestratégicas de interés regional del capital internacional bajo el TLCAN: Puerto de Manzanillo-ZMG-Tijuana-USA; Puerto de Manzanillo-Michoacán-Nuevo Laredo-USA; Puerto de Manzanillo-Región trasvolcánica por ZMG o Michoacán indistintamente hacia USA.

2) *Amenazas y aplicación de procesos jurídico-penales en contra de sujetos, organizaciones y movimientos populares, buscando reintroducirlos en el tiempo-espacio legal y de control del Estado.* Porque es sabido que el control social, ejerciéndose ahora a través de las más viejas técnicas disciplinarias y de las más modernas técnicas de seguridad, “requiere una inflación de actos jurídicos y legales”, procediendo “a la vez según una lógica jurídica, disciplinaria y de seguridad”.³ Casos emblemáticos recientes son los de los-as indígenas cocas de Mezcala mediante marrulleras detenciones, acusaciones falsas y uso de las instituciones jurídicas por parte del capitalista invasor de los bienes comunales. También el caso del sacerdote Alejandro Solalinde defensor de los migrantes en el sureste mexicano, citado ante el INM mediante un testimonio amañado y en otra ocasión detenido por un grupo paramilitar local. Entre muchos otros casos.⁴

3) *Militarización “en contra” del crimen organizado, pero para el control social y el cuidado de los intereses capitalistas por zonas, regiones y localidades:* Coincidiendo precisamente la militarización con las zonas de interés empresarial internacional y del crimen organizado; encargando básicamente el Sur de Jalisco a la Secretaría de Marina-Armada;⁵ rediseñando con

³ “Entrevista a Maurizio Lazzarato. Gobierno del miedo e insubordinación. Por el Colectivo Situaciones”. En Lazzarato, Maurizio (2010). **Políticas del acontecimiento**. Buenos Aires: Tinta Limón.

⁴ Resultando esta lógica jurídica-disciplinaria-de seguridad también en consonancia con la dinámica de uso, adecuación y aplicación del Derecho Internacional en el contexto mundial actual. Cfr. Zolo, Danilo (2007). **La justicia de los vencedores. De Núremberg a Bagdad**. España: Trotta y Franco, Jennifer (2011). “La carrera mundial para hacer más ‘transparente’ el acaparamiento de tierras”. **Boletín Ecos Núm. 16**, septiembre-noviembre. CIP-Ecosocial.

⁵ Redacción, “Realiza la Marina operativos en el Sur del estado”, **La Jornada Jalisco**, martes 15 de febrero de 2011.

estructura, capacitación y mando militar, tanto la PFP (con sus 36 mil efectivos aproximadamente) como las policías municipales; reforzando la escuela de formación militar regional en Zapotlán a nivel bachillerato, llamada Colegio Militarizado Águilas de México.

4) *Control territorial y de la movilidad transeúnte por parte del crimen organizado*: Con los llamados “halcones” apostados a las entradas de las localidades, retenes vehiculares momentáneas, toques de queda nocturnos, castigos extrajudiciales por robos y delitos comunes, enfrentamientos armados en vías públicas, levantones, torturas, asesinatos y desapariciones, control territorial con impunes patrullajes armados, el incremento de paramilitares pagados por el crimen organizado, los empresarios o hasta los mismos gobernadores (E. Ramírez 2012; R. Ravelo 2012). Todo esto en la suicida disputa por el control de mercados y sus rutas entre los cárteles, además de sus nexos respectivos con el Estado y el capital nacional e internacional. Geográficamente, por un lado, viniendo de Michoacán por la Sierra del Tigre o Halo (Santa María del Oro y Jilotlán) hasta Tecalitlán y Pihuamo, incursionando ya en Tonila, Tuxpan, Zapotiltic, Zapotlán y Gómez Farias. Por el otro, en la zona trasvolcánica (Tonaya, Tuxcacuesco, Tolimán, Zapotitlán y San Gabriel) e incursionando por Tapalpa o Sayula hacia la ZMG. El especialista en asuntos del crimen organizado, Edgardo Buscaglia (R. Ravelo 2011), percibe “una fragmentación cada vez mayor de la estructura del Estado. Existen porciones del Estado que han sido compradas al por mayor por grupos empresariales oligopólicos y monopolísticos; otros pedazos del Estado están en manos de grupos ilegales desde hace 10 años”. Pero lo que él no menciona es cómo han coincidido ya en un mismo espacio el capital oligopólico y monopolístico (con su salvaje explotación laboral y de la naturaleza), al lado del férreo control social ejercido por parte del crimen organizado y que, sorprendentemente, no toca la producción e intereses empresariales, como acontece ahora en la zona trasvolcánica y en otros lugares del Sur de Jalisco. Desde nuestro punto de vista, el crimen organizado concentra en sí mismo la parte más extrema, salvaje y descarada tanto del Estado como del capital: el control territorial mediante el uso de la violencia, para la máxima ganancia-en el menor tiempo y a cualquier costo.

5) *División, fragmentación, coacción y mercantilización de la gente, organizaciones y movimientos mediante el proceso electoral federal 2012*, abierto formalmente a partir del pasado 7 de octubre (aunque, por conveniencia, bien parece que en los últimos años todo tiempo político de arriba es tiempo electoral): fluirán recursos, campañas, alianzas públicas y privadas, bombardeo ideológico, presiones corporativas; con las consecuentes compras, acarreo,

difamaciones, indecisiones, conflictos y fracturas internas de los organismos y movimientos populares que no asuman una posición reflexiva y crítica ante este fenómeno.

Denominamos a esta estrategia de dos formas, que completan la versión venida de arriba: “Estrategia pamplonada” y “Estrategia soltar los perros” (o aperrear como en la conquista española). Lo de pamplonada, porque mediante el despliegue de una múltiple y generalizada acción amenazante en cada territorio se busca suscitar la estampida en los pueblos y comunidades, la desintegración de los lazos sociales, la separación y rompimiento de las organizaciones y movimientos sociales populares y hasta bajas y desertiones. Complicando, obstaculizando y desfigurando así las respuestas y defensa de abajo ante los intereses, proyectos y embates del capital y el Estado ahora tras-nacionalizados: buscando producir territorios maniatados e inmovilizados por el shock del múltiple impacto.⁶ En el análisis como “IV Guerra mundial”, a esto ya se le llamaba “estrategia de tierra arrasada” que busca despoblar para luego volver a poblar en condiciones de mayor control y totalmente a favor del estado y el capital amafiados (F. Pineda 2005; I. Ramonet 2002). Lo de soltar los perros (o aperrear) porque alienta a individuos, instituciones oficiales, organismos antipopulares y criminales de cada localidad y región, a que ahora actúen por cuenta propia ejecutando acciones represivas, violatorias de derechos y de daño popular, ofertándoles ante todo la impunidad.⁷ “El falso discurso de la muerte justificada a costa de la seguridad pública –ha denunciado la periodista Lydia Cacho (2012)-, de la mano de la jerga del vacuo barullo electoral, han ocultado la emergencia de un aplastante y silencioso ataque a quienes defienden los derechos humanos, es decir, hacia quienes construyen modelos de paz y justicia. La desigualdad y maltrato hacia las y los defensores de derechos de hombres, mujeres, jóvenes, niñas y niños es insostenible y éticamente inaceptable”. Así es como se cierra la sórdida pinza anti popular y a favor del capital venida desde el Estado-capital amafiados, junto con sus secuaces a nivel internacional-nacional-regional y local, o sea en todos

⁶ Tal vez la “pamplonada” tenga una relación directa con **La doctrina del shock, el auge del capitalismo del desastre**, estrategia implementada en las últimas décadas por el capital trasnacional y acertadamente develada por la periodista canadiense Naomi Klein (2007).

⁷ “Apenas el 5 por ciento de los delitos son atendidos y resueltos en los tribunales; es decir, el 95 por ciento de la delincuencia opera impunemente ante la anuencia del gobierno, sean ladrones, defraudadores, narcotraficantes, funcionarios corruptos, empresarios cómplices, violadores, asesinos y lavadores de dinero” (Miguel Badillo. **Oficio de papel**, columna semanal. Lunes 2 de enero 2012). Además “con las detenciones, legales, ilegales y hasta arbitrarias, perpetradas por elementos de las Fuerzas Armadas –en los primeros ocho meses del 2011 fueron privadas de su libertad 64 mil 820 personas- el país parece inmerso en una ‘fiesta punitiva’... Las cifras desusadas indican que en el país prevalece, en los hechos, un estado de excepción”. Gloria Leticia Díaz, “La fiesta punitiva de Calderón”. **Proceso núm. 1830**, 27 de nov. 2011. También ver Dávila Patricia, “Una mafia estatalmente amparada”. En **Op. Cit.**

los niveles, para el cierre de la administración calderonista y el condicionamiento “material” del relevo o continuidad administrativa en el gobierno federal, estatal y municipal regional.

Las siguientes afirmaciones hechas por Felipe Calderón entre agosto y septiembre, parecen ser el banderazo de la doble estrategia a desplegar en el territorio para un año más de des-gobierno:⁸ “Impulsaremos diversas reformas estructurales faltantes (económica, energética y petrolera segunda generación); “Profundizaremos y ampliaremos la lucha frontal contra el crimen organizado y enfocaremos nuestras acciones en delitos como el robo, la extorsión y el secuestro”; “Aterrizaremos una reforma laboral que fortalezca los derechos de los trabajadores”; “El estado no puede proteger a todos los ciudadanos (@FelipeCalderon)”.⁹ Confirmadas estas afirmaciones con su propuesta de presupuesto 2012, en la que solicitó un incremento del 0.3% para educación (incluyendo cultura, recreación y deporte), mientras que para seguridad pública y presupuesto militar pidió 11%. Esto fuertemente reforzado por las acciones directas implementadas por el Gobierno de USA, como la defensa oficial de la Iniciativa Mérida (declaraciones de Mark Toner, vocero del Dpto. de Estado, y Anthony Wayne, Embajador en México) que lleva invertidos 900 millones de dólares al cierre del año 2011; y el presupuesto para la misma iniciativa recientemente aprobado por el Congreso Estadounidense para el año 2012 (248.5 millones de dólares directos, más 33.5 millones bajo el rubro de ayuda para el desarrollo). La permisividad y aliento al tráfico y negocio de armas por parte de las instancias oficiales de USA,¹⁰ así como la implementación de formas de contratación de funcionarios y ex funcionarios mexicanos desde el más alto nivel hasta policías de a pie, para el servicio de espionaje a favor de USA;¹¹ esto bajo la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) sostenida desde marzo del año 2005.¹²

⁸ Sintetizadas por Luis García Abusaid como “El decálogo de Moisés Calderón” en <<http://www.zocalo.com.mx/seccion/opinion-articulo/el-decalogo-de-mois-es-calderon1/>>

⁹ Esta última afirmación, repetida ya de manera sorprendente por parte del Secretario de Seguridad Pública de Sinaloa, Francisco Manuel Córdova Celaya (“Los sinaloenses van a tener que defender Sinaloa, sin esperar a la Federación”) y el Procurador de Jalisco Tomás Coronado Olmos (“La población tendrá que autoprotgerse ante posibles condiciones de riesgo”). En **Proceso núm. 1830**, 27 de noviembre de 2011.

¹⁰ Andrew Kennis y Jason Mcgahan, “Rápido y furioso: Armas para ‘El Chapo’”. **Proceso núm. 1830**, 27 nov. 2011.

¹¹ Gustavo Castillo García, “Trabajan para agencias estadounidenses ‘al menos’ 80 ex funcionarios mexicanos”. **La Jornada**, domingo 18 de diciembre de 2011.

¹² “México está adoptando la agenda de EU. Está asumiendo como propias las preocupaciones de Washington. Está renunciando a la autonomía en materia de política exterior. Está cediendo soberanía en áreas estratégicas que tienen que ver con la inteligencia, la seguridad y soberanía nacionales”. Fazio Carlos (2007). **ASPAN, Plan México y soberanía nacional (exposición de clase)**. 20 de octubre. Consulado en <<http://clasefazio.wordpress.com/2010/04/13/aspan-plan-mexico-y-soberania-nacional-exposicion-de-clase/>>

Aunque ahora en un marco de correlaciones políticas internacionales sumamente desfavorables para USA en China, Pakistán, Arabia Saudita, Israel, Irán, Alemania y América Latina;¹³ tal vez por eso actúan de manera cada vez más conflictiva, unilateral y extralimitada.

Lo anterior, también bajo los proyectos anunciados y desplegados en el territorio por el capital transnacional y nacional como negocios directamente privados, o ahora -a partir del 14 de diciembre de 2011 con aprobación cameral “rápida y furiosa”- como bienes y servicios derivados al Estado (llamadas “Asociaciones público-privadas”),¹⁴ verdaderos consorcios de asociaciones que vienen a “legalizar” y amparar los usos y costumbres estado-empresariales de la última década, adecuándolos al “Acuerdo sobre Compras del Sector Público” estipulado por la OMC (1 de enero de 1996). Con esto, la Iniciativa privada ya se alista a invertir más de 300 mil millones de pesos en proyectos de infraestructura, para que le reditúe en multiplicadas ganancias. En voz del presidente del Consejo Coordinador Empresarial -Mario Sánchez Ruíz-, dice que “la importancia de la ley radica en poder capitalizar los recursos de la IP para construcción de carreteras, puertos, aerotransportes, hospitales, centros de readaptación social, entre otros, y destinar más recursos públicos a programas sociales de alta rentabilidad”.¹⁵

Ante todo esto, a la “astucia y audacia colectiva” para seguir abriendo grietas al capital y el estado mencionada y desplegada para la segunda mitad el año 2011, ahora vemos necesario agregar respuestas a las delicadas preguntas: ¿Cómo impedir que esos cinco flancos o puertas se abran más, o se apliquen con más daño en nuestra contra o región? ¿Cuántas “barricadas” populares, de qué tipo y dimensión, se pueden desplegar? ¿Cómo resistir y protegernos ahora toda la gente de abajo, además de los sujetos, organizaciones y movimientos populares? ¿Cómo minimizar sus efectos, frenar y hasta revertir ésta bestial y despiadada estrategia de fin de sexenio y condicionamiento de poderes de los de arriba?

¹³ I. Wallerstein, “Estados Unidos contra el mundo”. **La Jornada**, domingo 18 de diciembre de 2011.

¹⁴ “El pleno del Consejo Directivo, Comisión Ejecutiva y Consejo Consultivo de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción expresa su reconocimiento y respaldo a los miembros del Poder Legislativo y a la Presidencia de la República por las recientes aprobaciones a la nueva ley de Asociaciones Público-Privadas (APPs), y a las reformas sustantivas a la ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit)... un nuevo marco jurídico que permitirá, en el caso de las APPs, que el sector privado sea proveedor de servicios de la administración pública federal, con la obligación de construir la infraestructura necesaria para la prestación de éstos”. Comunicado publicado en <<http://www.cmicjalisco.net/aprueban-nueva-ley-de-asociaciones-publico-privadas-y-las-reformas-a-la-nueva-ley-del-infonavit.html>>

¹⁵ Consultado en <<http://eleconomista.com.mx/industrias/2011/12/14/luz-verde-consorcios-publico-privados>>

Bibliografía

Pineda, Francisco (2005). "IV Guerra mundial, geografía de la pesadilla". En **Rebeldía** núm. 31, 21 de mayo. Consultado en <<http://revistarebeldia.org/revistas/numero31/04cuartaguerramundial.pdf>>

Ramonet, I. (2002). **Guerras del siglo XXI. Nuevos miedos, nuevas amenazas**. Barcelona: Mondadori.

Zolo, Danilo (2007). **La justicia de los vencedores. De Núremberg a Bagdad**. España: Trotta.

Franco, Jennifer (2011). "La carrera mundial para hacer más 'transparente' el acaparamiento de tierras". **Boletín Ecos Núm. 16**, septiembre-noviembre. CIP-Ecosocial.

"Entrevista a Maurizio Lazzarato. Gobierno del miedo e insubordinación. Por el Colectivo Situaciones". En Lazzarato, Maurizio (2010). **Políticas del acontecimiento**. Buenos Aires: Tinta Limón.

Reguillo, Rosana (2010). "Las políticas del miedo en los cuerpos contemporáneos". En **Crónica de Sociales**, agosto, <<http://cronicadesociales.org/2010/08/02/las-politicas-del-miedo-en-los-cuerpos-contemporaneos/#more-32230>>

Fazio Carlos (2007). **ASPAN, Plan México y soberanía nacional (exposición de clase)**. 20 de octubre. Consultado en <<http://clasefazio.wordpress.com/2010/04/13/aspan-plan-mexico-y-soberania-nacional-exposicion-de-clase/>>

Zibechi, R. (2008) "El arte de gobernar los movimientos". En **Territorios en resistencia**. Argentina: Lavaca.

Zibechi, R. (2010) **Contrainsurgencia y miseria, las políticas de combate a la pobreza en América latina**. México: Pez en el árbol.

González, M. (2009). **El análisis de coyuntura, una herramienta de los movimientos sociales**, 23 de marzo. En autonomíayemancipación.org

González, M. (2011). **La apuesta por la vida y la autodeterminación. Más allá del Estado y el capital**. Diciembre. En autonomíayemancipación.org

Vargas Meza Ricardo (2011). "La política de desarrollo alternativo de USAID en Colombia. Un análisis crítico". **Informe sobre políticas de drogas núm. 38**, octubre. Colombia: Transnational Institute.

Gobierno de Jalisco y FAO (2004). **Alianza Regional Promotora del Desarrollo del Sur de Jalisco y Declaración de Sayula**. 25 de noviembre.

Soto Baquero, F., Beduschi Filho, L.C. y Falconi, C. Edits. (2007). "Región Sur de Jalisco, México". En **Desarrollo territorial Rural. Análisis de experiencias en Brasil, Chile y México**. Chile: FAO-BID.

CIFS-ITESO (2009). **Borrador del Protocolo del Proyecto de Intervención-Investigación social del CIFS-ITESO, denominado "Desarrollo Regional-Sur de Jalisco"**. Revisión del equipo del 16 de enero.

Holloway, John (2011). **Agrietar el capitalismo. El hacer contra el trabajo**. Buenos Aires: Ediciones Herramienta.

Moncau, Gabriela y Delmanto, Julio (2011). "La cuestión no es tomar el poder, sino romper con la lógica del capital. Entrevista a John Holloway". En **Caros amigos** núm. 168, marzo. Consultado en <<http://www.herramienta.com.ar/content/entrevista-john-holloway>>

Klein, Naomi (2007). **La doctrina del Shock. El auge del capitalismo del desastre**. España: Paidós.

La doctrina del shock (2009). Película documental dirigida por Michael Winterbottom y Mat Whitecross. En <http://www.youtube.com/watch?v=_nJM0kKrDQ>

Chávez, M. (2011). "El exabrupto autoritario". En **Contralínea** 18 de diciembre, consultado en <<http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2011/12/18/el-exabrupto-autoritario/>>

Ríos, Julio (2011). "El sistema ya se pudrió (entrevista a Jorge Alonso Sánchez)". En **Proceso Jalisco** núm. 1830, 27 de noviembre 2011.

Ravelo, Ricardo (2011). "La multiplicación de los 'paras' (entrevista a Edgardo Buscaglia)". En **Proceso** núm. 1822, 2 de octubre de 2011.

Ramírez, E. (2012). "Si vienen los chingamos (testimonio de un paramilitar integrante de la organización priista Ubisort)". **Contralínea**, 1 de enero. Consultada en <<http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/01/01/si-vienen-nos-los-chingamos/>>

Díaz, Gloria Leticia (2011). "La fiesta punitiva de Calderón". En **Proceso** núm. 1830, 27 de noviembre.

Dávila Patricia (2011), "Una mafia estatalmente amparada". En **Proceso** núm. 1830, 27 de noviembre.

Cacho, L. (2012) "Instrucciones para salvar a México". Revista **Emeequis**, 10 de enero <<http://www.m-x.com.mx/2012-01-10/instrucciones-para-salvar-a-mexico-por-lydia-cacho/>>

Martín González
Mes de enero de 2012